

Nota van Inlichtingen selectiefase Gouda een stevige stad DIG-13555

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Kerncompetentie 1 bouwteam	Kerncompetentie 1 ziet op aantoonbare ervaring met een bouwteam waarin een multidisciplinair project is uitgewerkt tot een uitvoeringsontwerp. Deze kerncompetentie is op zichzelf als eis begrijpelijk, maar de verschillende disciplines (die overigens ook terugkomen in kerncompetentie 2) die daarin binnen een referentieproject ook nog eens dienen te worden aangetoond niet. Ons inziens is voor het aantonen van de gewenste ervaring, niet zinvol dat ook aangetoond wordt dat de specifieke componenten binnen die referentie worden aangetoond. Dat zou immers resulteren in een niet wenselijke beperking van de mededinging. Zou u de kerncompetentie willen aanpassen in: 'Aantoonbaar ervaring met een bouwteam waar in fase 1 een multidisciplinair project is uitgewerkt tot een uitvoeringsontwerp' ?	Zie aangepaste kerncompetenties paragraaf 4.2.2.1 Selectieleidraad Gouda NVI 20jan23.pdf
2	Inhoud	Kerncompetentie 1 bouwteam	: In kerncompetentie 1 is sprake van een combinatie van competenties (stapeling) waarbij enerzijds aantonen van het uitwerken van een multidisciplinair project tot uitvoeringsontwerp wordt gevraagd en vervolgens dat binnen bedoelde multidisciplinair project ook nog eens een aantal componenten aantoonbaar moet zijn én het daarbij gaat om (te) specifieke componenten in verschillende disciplines. Dit staat op gespannen voet met voorschrift 3.5F Gids Proportionaliteit, de ratio van de gids en is zelfs disproportioneel. Zie ook adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts (bijvoorbeeld 312 en 401). Zou u de kerncompetentie willen aanpassen in: 'Aantoonbaar ervaring met een bouwteam waar in fase 1 een multidisciplinair project is uitgewerkt tot een uitvoeringsontwerp' ?	Zie aangepaste kerncompetenties paragraaf 4.2.2.1 Selectieleidraad Gouda NVI 20jan23.pdf
3	Inhoud	Kerncompetentie 2 realisatie	Het stapelen van kerncompetenties (meerdere competenties binnen 1 referentie) verengt de mogelijke markt en wordt doorgaans disproportioneel bevonden (zie ook Commissie van Aanbestedingsexperts, o.a. advies nummer 401 en 312, en toepassing van Gids Proportionaliteit Voorschrift 3F). Ons inziens is in Kerncompetentie 2 sprake van stapeling van afzonderlijke competenties: (1) Het civieltechnische, werktuigbouwkundige en elektrotechnische deel van een pompstation, droog opgesteld, met een minimale capaciteit van 30m3/minuut en (2) het vervangen van historische kademuren/ vleugelmuren (orde grote circa 40 m) en (3) het aanbrengen van een peilscheidend kunstwerk met een geautomatiseerde inlaat en (4) werken in een historische binnenstad waarin aantoonbaar is dat rekening wordt gehouden met de belangen van de stakeholders. U motiveert niet waarom u meer dan één referentiewerk noodzakelijk acht. Dit is tegenstrijdig met voorschrift 3.5.G.1 van de Gids Proportionaliteit: "De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie". Gegadigde meent dat bij het splitsen van deze competenties de technische vaardigheid van inschrijvers evengoed wordt gewaarborgd. Zou u de genoemde competenties willen opdelen in 4 afzonderlijke competenties? En zo nee, waarom niet?	Zie aangepaste kerncompetenties paragraaf 4.2.2.1 Selectieleidraad Gouda NVI 20jan23.pdf
4	Contract	Selectieleidraad, pag. 20, Kerncompetentie 2	Ons inziens wordt gezien de gestelde eisen onder kerncompetentie 2 een unieke combinatie uitgevraagd waaraan zeer weinig marktpartijen kunnen voldoen. Kunt u de kerncompetentie opdelen in drie aparte kerncompetenties: één voor eis 1 en 3, één voor eis 2 en één voor eis 4?	Zie aangepaste kerncompetenties paragraaf 4.2.2.1 Selectieleidraad Gouda NVI 20jan23.pdf
5	Contract	Selectieleidraad, pag. 20, Kerncompetentie 1	Kerncompetentie 1 vraagt om ervaring met een bouwteam waar in fase 1 een multidisciplinaire project is uitgewerkt tot een uitvoeringsontwerp. Op zichzelf is dit een prima eis. Echter staan er 3 zeer specifieke eisen aan dit multidisciplinaire project. Ons inziens is deze combinatie zeer uniek en slechts voor een heel klein aantal marktpartijen haalbaar (mochten die er überhaupt al zijn). Kunt u kerncompetentie 1 splitsen naar afzonderlijke kerncompetenties zodat met verschillende referenties kan worden voldaan aan de gestelde eisen? Zo wordt het voor marktpartijen mogelijk om deel te nemen aan de voorselectie. Dus ons voorstel is kerncompetentie 1 - ervaring met een bouwteam waar in fase 1 een multidisciplinair project is uitgewerkt tot uitvoeringsontwerp. Kerncompetentie 2 - civieltechnische, werktuigbouwkundige, en elektrotechnische deel van een pompstation, droog opgesteld, met een minimale capaciteit van 30m3/min. Kerncompetentie 3 - Versterken van historische kademuren / vleugelmuren Kerncompetentie 4 - Peilscheidend kunstwerk met een geautomatiseerde inlaat.	Zie aangepaste kerncompetenties paragraaf 4.2.2.1 Selectieleidraad Gouda NVI 20jan23.pdf
6	Contract	Leidraad	De door u gevraagde kerncompetenties 1 en 2 zijn zo specifiek, dat de in te dienen referentie leidt tot een disproportionele eis. Wij hebben op alle onderdelen ervaring, maar niet gecombineerd in één referentiewerk. Wij vragen u om de omschrijving bij kerncompetentie 1 aan te passen naar 'ervaring met een bouwteam waar in fase 1 een project is uitgevoerd tot een uitvoeringsontwerp'. Verder vragen wij u om het aantal in te dienen referenties per kerncompetentie uit te breiden naar 2 stuks.	Zie aangepaste kerncompetenties paragraaf 4.2.2.1 Selectieleidraad Gouda NVI 20jan23.pdf
7	Proces	Inlichtingen	Gelet op de korte periode tussen publiceren aankondiging en stellen vragen (7 dagen) hebben wij de volgende vraag: Is het mogelijk dat deze periode met 7 dagen wordt verlengd tot 25 januari 2023 ?	Zie aangepaste planning paragraaf 2.5 Selectieleidraad Gouda NVI 20jan23.pdf

8	Inhoud	Aantonen kerncompetenties 1 en 2	Wij willen OG vragen om akkoord te gaan met het separaat aantonen van de eisen door de inzet van meerdere referentieprojecten per kerncompetentie of het aantal kerncompetenties uit te breiden met de gevraagde eisen in kerncompetentie 1 en 2. Wanneer wij in de huidige situatie in staat zijn om bijvoorbeeld 3 van de 4 eisen binnen de kerncompetentie aan te kunnen tonen met één referentieverklaring kunnen wij alsnog niet voldoen. Het aanhouden van één referentieproject per kerncompetentie lijkt ons onverstandig, omdat op die manier een zeer beperkt deel van markt aan de eisen kan voldoen. Daardoor is daadwerkelijke mededinging niet langer gewaarborgd.	Zie aangepaste kerncompetenties paragraaf 4.2.2.1 Selectieleidraad Gouda NVI 20jan23.pdf
---	--------	----------------------------------	--	--